

# **Les différents types d'appareils de prise de vue grand public**

Caractéristiques  
Avantages et inconvénients

# Du temps de l'argentique...



Deux grandes familles d'appareils grand public :

- Les compacts
- Les réflex

Un « capteur » commun : la pellicule 24x36

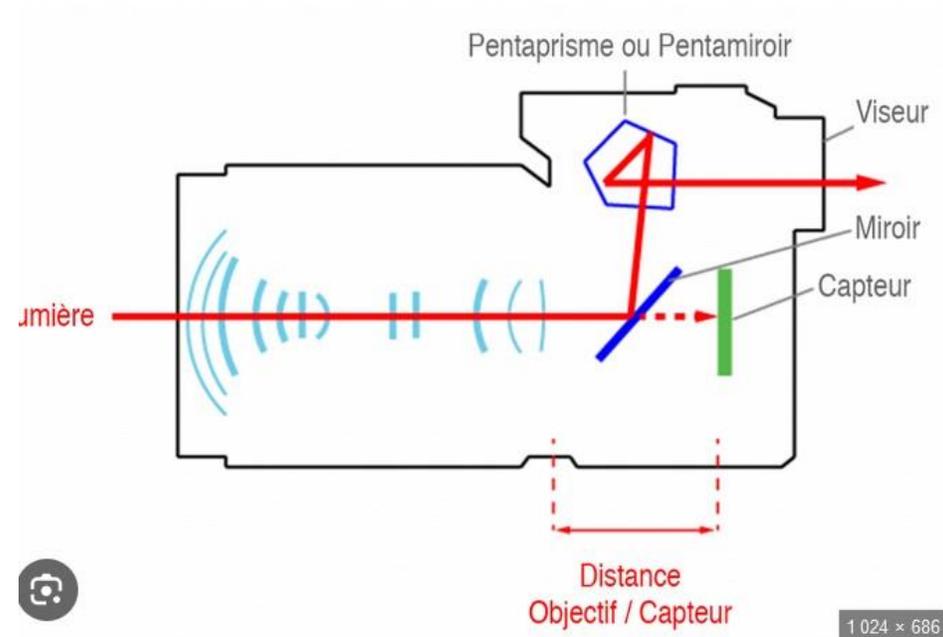
## Des caractéristiques communes :

Un même référentiel pour les longueurs focales, les ouvertures

Un ratio longueur / largeur de 3/2 (=> tirages 10x15, etc...)

## Des différences de taille :

Des appareils compacts plus..... compacts que les réflex du fait notamment du système de visée



# L'avènement du numérique...

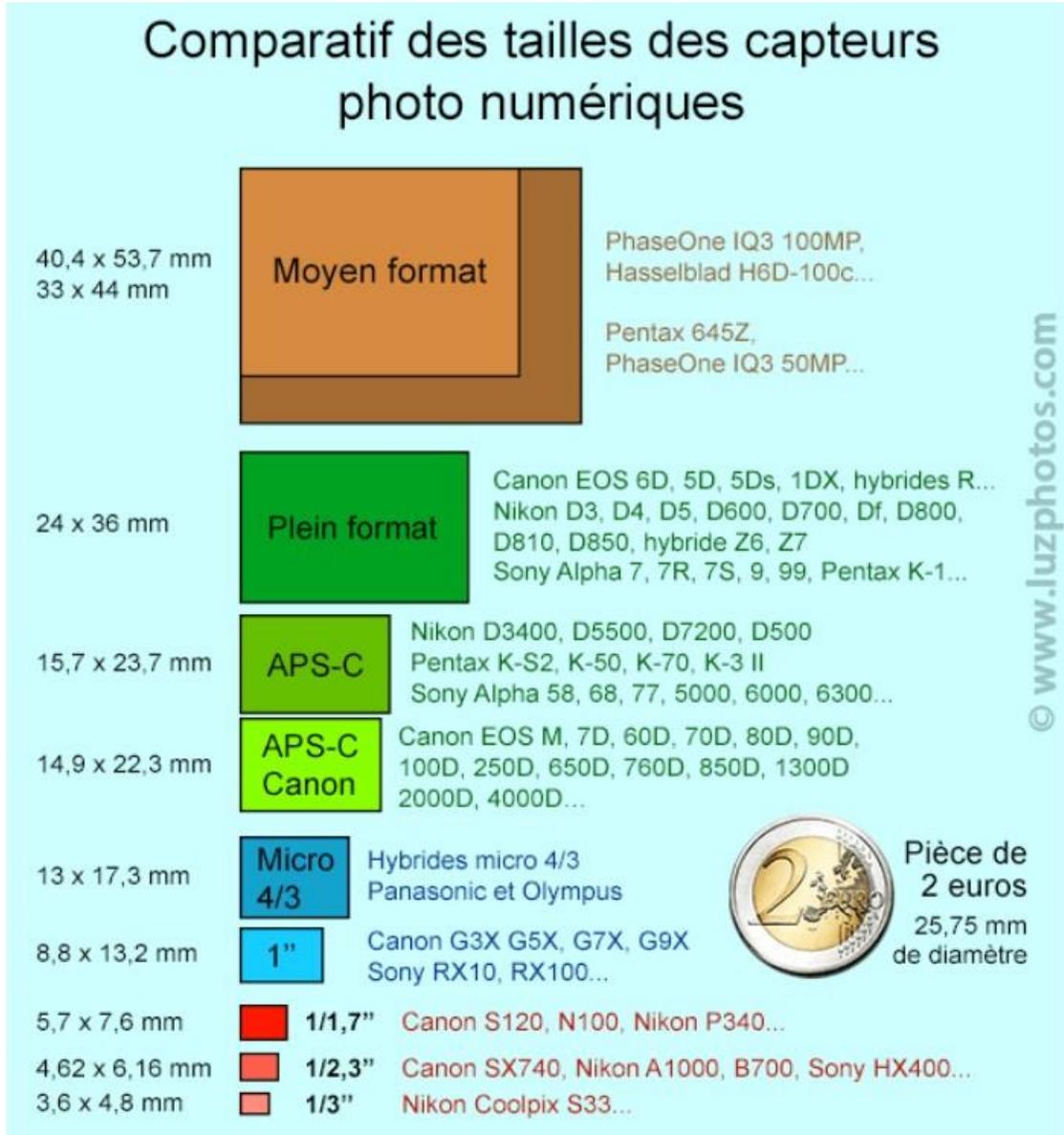
Une multiplication des appareils de prise de vue :

- Les téléphones portables
- Les compacts
- Les bridges, à mi-chemin des compacts et des réflex



- Les réflex
- Les hybrides, ou mirrorless

## Des tailles de capteur différentes :



## Quel impact sur l'image ? Sur l'appareil ?

- Plus le capteur est petit, plus le rapport d'agrandissement pour le tirage papier est important
- Plus le capteur est petit, plus il est difficile d'obtenir une faible profondeur de champ
- Plus le capteur est petit, plus l'appareil l'est aussi
- Pour un référentiel commun, la notion de « équivalence 24x36 »

## **Un ratio longueur / largeur variant d'un type d'appareil à l'autre :**

Globalement,  $4/3$  pour les compacts ou bridges,  $3/2$  pour les réflex ou mirrorless

*Donc des formats de tirages différents :*

*40x30 ou 45x30*

## **Deux familles de visée :**

Visée réflex à travers l'objectif

Visée via écran numérique (yc viseur)

*Caractéristiques de chaque type de visée – le meilleur des deux mondes avec le fuji X-PRO*

## Le smartphone

A priori : pas de surcoût puisque intégré au téléphone MAIS tentation d'acheter un appareil plus cher pour bénéficier de performances optimales...

Toujours à portée de main, l'appareil idéal dans un contexte professionnel

Diffusion de l'image par mail, texto ou via réseaux sociaux quasi immédiate

Traditionnellement l'objectif était un équivalent 28mm en 24x36

*Attention aux discours trompeurs : exple pour l'iphone 15 pro, « téléobjectifs » de 48 et 77mm (équivalent 24x36, non mentionné)*

Quelques appareils proposent un format RAW

Des images très travaillées par logiciel interne mais bluffantes en basse lumière ou dans les situations nécessitant une plage dynamique élevée. Difficultés à la post-production



**Retours d'expérience ?**

## **Le compact**

Une concurrence des smartphones très forte pour l'entrée de gamme

Quelques appareils proposent un format RAW

Une offre intéressante : le compact avec une optique fixe qualitative

*Ricoh GR III avec capteur APS-C*

*Leica Q avec capteur 24x36*

**Retours d'expérience ?**

## **Le bridge**

Un appareil plus volumineux que le compact, tout en ayant un objectif non interchangeable

Quelques appareils proposent un format RAW

**Retours d'expérience sur l'intérêt de cette offre ?**

## **Le match réflex vs mirrorless (ou hybrides)**

Objet de nombreux débats sur les forums de discussion...

- Pas de différence en terme de dimensions de capteurs
- La visée naturelle vs l'écran électronique
- Un fonctionnement de l'autofocus différent (nota : pas de problème de back ou front focus pour les hybrides)
- Un encombrement parfois semblable et non négligeable

**Pour mémoire, des offres alternatives...**

Moyen format

Appareil télémétrique

## **Quelques critères de choix :**

Le coût

L'encombrement (cf réflex 24x36 vs appareil télémétrique)

La simplicité d'utilisation ou le perfectionnement technologique ?

Visée optique ou numérique ?

Quel type de photo est privilégié ? Photo de rue ? Photo sportive ? Etc...

Et surtout..... le plaisir d'utilisation !!!

*Citation JC Bechet : page 52 petite philosophie pratique de la prise de vue photographique*